

Содержание:

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на основе полученных исследовательских данных возможно выявить взаимозаменяемость методик, а также получить данные о связи результатов различных методик, что позволит в дальнейшем более эффективно диагностировать методики диагностики агрессивности, никто должным образом не проверял взаимозаменяемость методик Басса-Дарки и "Личностная агрессивность и конфликтность" Е.П. Ильина и П.А. Ковалева. Проблема агрессивности одна из самых значительных проблем современной психологии в наше время, это одна из самых актуальных и ведущих тем исследования, так как люди сталкивались с ней всегда и везде: каждый день на улице, в общественных местах и дома, в кругу семьи. Поэтому необходимость изучения этого феномена актуальна ведь, она отвечает на такие важные вопросы как: как диагностировать уровень агрессивности человека? Можно ли предупредить проявления агрессивности и минимизировать вред? О проблеме агрессивности писали в своих трудах такие авторы как: Э. Фромм, З. Фрейд, Р. Вагнер, Б. Крейхи, Л. Берковиц и многие другие. Для точной диагностики необходимо проводить глубокий анализ поведения и поступков людей. В данной работе были использованы методики Басса-Дарки и "Личностная агрессивность и конфликтность" Е.П. Ильина и П.А. Ковалева. Методологической основой курсовой работы являлись аналитические, классификационные, сравнительные методы. Во 2 главе были использованы методы наблюдения, опроса, анкетирования, статистического анализа данных.

Гипотеза: методики Басса-Дарки и методика "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев) являются взаимозаменяемыми.

Объект исследования: агрессивное поведение

Предмет исследования: методики диагностики агрессивности

Цель: анализ методик изучения агрессивности и агрессивного поведения

Задачи:

1. Раскрыть феномен агрессивности и причины агрессивного поведения
2. Анализ методик диагностики агрессивности
3. Эмпирическим путем выявить степень проявления данного феномена, сравнить полученные результаты и сделать выводы
4. Обработать и анализировать полученные результаты.

Теоретические основы. Проблему агрессивности изучали такие авторы, как: Банщикова Т.Н, Атанян Ю.М, Б. Крейхи, Ильин Е.П, Конрад Лоренц, Е.В. Волкова, Леонард Берковиц и другие.

Практическое значение полученных результатов состоит в выявлении взаимосвязи между методиками и заключении о возможности их взаимозамены друг другом.

Данная работа состоит из введения, двух глав - теоретической и эмпирической, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы изучения агрессивности

1.1 Феномен агрессивности и причины агрессивного поведения

Агрессивность биологически присуща человеку и другим животным, играет решающую роль в ходе их эволюции, т. к. она выступает в роли сильной жизненной энергии, которая поможет выжить. Готовность проявить ее является страхом дефицита ресурсов (еда, территория, потомство, семья, доход, статус), так как страх – это один из стимуляторов агрессивности. Существуют различные мнения о причинах агрессивного поведения, многие ученые считают, что в каждом случае свои причины. Это может быть следствием грубости, плохого воспитания, насилия, внутреннего конфликта и комплексов, может проявляться в повседневной жизни. Люди и ситуации взаимодействуют. Столкнувшись лицом к лицу с обстоятельствами, оказывающими на них мощное воздействие, хорошие люди ведут себя не так уж хорошо. Большинство из нас способны быть и добрыми и грубыми; и мудрыми и глупыми; и свободными и подчиняющимися - все дело в социальном контексте.[\[1\]](#) В нашем мире общество всегда было агрессивно, самым

серьезным проявлением на международном уровне была война, которая несла за собой разрушение, не гарантируя мира и безопасности людей. Агрессивность также может привести к преступлению, поэтому преодоление агрессивности – это важная задача психологов, которая начинается с воспитания сочувствия, терпения, спокойствия и самодисциплины. Агрессор – всегда разрушитель. Важно формировать в себе бережное, заботливое, трепетное отношение и проявление заботы к окружающим людям, важно формировать с детства, ведь самое главное для нас – это душевное тепло, любовь, забота и другие ценности жизни.

Существует мнение, что агрессивное поведение способно снять напряжение, возникающее при фрустрации, переживании человеком злости или гнева, то есть возникает ощущение некоего психологического «очищения», некоторые психологи рекомендуют «не держать в себе» эту агрессивную энергию и «не копить» ее, а «сбрасывать» агрессивность, например в играх. [2] Есть множество способов преодоления агрессивности, психологи рекомендуют перенаправлять ее в «мирное и полезное русло»: занятия спортом, занятия полезным общественным трудом, добрые дела (волонтерство) помогают справиться с агрессивностью и стать милосерднее, обращение к консультанту, тренинги, все это поможет в вопросах преодоления агрессивности. Так же подобные наблюдения были в работах о агрессии у А. Бандуры, Р. Бэрона и многих других. Агрессивное поведение как будто всегда является следствием фрустрации. Агрессивные действия бывают даже и при полном отсутствии фрустраторов. Летчики бросают бомбы на города противника, не зная тех людей, которые там живут. Действия агрессивны, но он не фрустрирован: он просто выполняет свой долг, исполняет приказ своего начальства, желает получить награду. Он может мотивировать свои действия патриотизмом и многим другим. Поэтому можно прийти к выводу, что фрустрация не вызывает агрессивных действий человека. Кроме того, всегда надо иметь в виду то, что уже сказано выше: фрустрация, кроме агрессии, приводит и к другим защитным и адаптивным, или дезадаптивным, действиям человека. Так же были проведены исследования, которые показали, что фрустрации не усиливают агрессивность человека и в ряде других исследований получены данные, которые свидетельствуют о том, что фрустрации даже уменьшают уровень агрессивности поведения испытуемых, но и в таких случаях следуют иметь в виду, что одно дело агрессивность, которая может усиливаться под влиянием новых фрустраторов, другое дело – агрессивное поведение, которое действительно может сокращаться и подавляться, например, в том случае, если человек боится наказания. [3] Эти вопросы поднял А. Налчаджян в своей работе «Агрессивность человека», фрустрация как блокада целенаправленной деятельности, всегда вызывает

агрессивную реакцию, только частично соответствует действительности, поскольку фрустрированные люди не всегда прибегают к той или иной разновидности агрессии. Наблюдается широкий спектр реакций – начиная от ухода, смирения и беспомощности до активных попыток преодоления препятствий.

Понятия «агрессия» и «агрессивность», как известно, не синонимы и их необходимо различать и понимать, ведь агрессия – это определенное действие, поведение, а агрессивность – свойство личности. Агрессивность (происходит от лат. Aggressio, что означает – нападать) – это то свойство личности, кратковременное эмоциональное состояние, выраженное в использовании насильственных способов для достижения своих целей, предполагающее действие напролом, подразумевающая причинять вред другим, окружающему миру и даже себе, т.к. причинами агрессивности могут выступать конфликты, в том числе внутренние. Когда двое агрессивных людей начинают борьбу, они могут сражаться все менее и менее интенсивно или опасно, пока один из них не прекращает борьбу полностью.

[4] Различные психологические процедуры контролирования агрессии предлагает Берквиг в своей работе «Агрессия: причины, последствия и контроль», где он внес нескромный вклад в одной из серьезнейших проблем современности — проблемы человеческой агрессии. Леонард Берковиц пишет, что опасность понести тяжкое наказание в действительности не останавливает людей от убийства тех, кого они ненавидят, и, разумеется, не учит их решать свои ссоры дружеским и конструктивным способом. Еще хуже, говорят те же оппоненты, когда мы призываем к вынесению смертного приговора убийце. Тем самым мы толкаем к мщению и обнаруживаем примитивную сторону человеческой природы. «Казня убийцу, — заметил однажды один из авторов, — мы совершаем ту же ошибку, что и ребенок, бьющий стул, о который он ударился».[5] Даже смертная казнь не останавливает некоторых людей идти на преступление, а несет лишь временный эффект. В главе 10 его внимание сосредоточено на эффективности общественного контроля, подробно описано исследование системы наказания на примере введения смертной казни. Он так же пишет о психологических воздействиях на человека, о процедурах, направленных на то, чтобы изменить побуждения человека нанести вред другому, он хотел сконцентрироваться на подходах, поощряющих людей выражать свои чувства и эмоциональные импульсы, а также на других психологических методах, в основном пытающихся помочь человеку освоить новое для него поведение. З. Фрейд также симпатизировал методу устрашения. Он считал, что цивилизация в конечном счете основывается на силе, а не на любви и милосердии. Наши законы всегда «готовы направить свои силы против индивида, оказывающего им сопротивление». Угроза наказания оберегает

закон и порядок и является основой, на которой построено общество, а вот Меннингер считал, что лучший путь к снижению преступности — это реабилитация или очищение преступников. Специалисты уверяют, что эффективность наказания маловероятна. Согласно этому взгляду, если мать шлепает своего сына за драку с сестрой, мальчик может на время перестать проявлять агрессию. Однако не исключена возможность, что он ударит девочку снова, особенно если полагает, что его мать не увидит, как он это делает. Что еще хуже, с точки зрения сторонников насильственных методов, он может даже стать более агрессивным. Целая третья глава под названием «Мы становимся злыми, когда нам плохо», посвящена исследованию почему люди могут агрессивны. Он понимает, что мы люди не обязательно становятся злыми и раздражительными, когда нам плохо, но негативный аффект, как источник эмоциональной агрессии имеет вес и такой гипотезе есть место быть, так как причин для агрессивности всегда много, на суде люди, что совершили преступление часто могут говорить, что сделали это по различным причинам, винить свою нелегкую судьбу, например, так же есть рассуждения о том, что может повлиять на тех людей, которые уже совершили преступление и понесли за это наказание. Автор пишет о коррекции поведения: о гипотезе катарсиса, которая содержит идею о том, что любое агрессивное действие снижает вероятность последующего проявления агрессии, о разработке новых способов поведения, то есть он рассказывает о возможности подавления своего агрессивного поведения, люди, осознающие свое состояние, не будут ограничивать свои действия до тех пор, пока не поверят в то, что враждебное или агрессивное поведение в данной ситуации является неправильным, и не смогут подавить свою агрессию, так же он пишет о выгодах сотрудничества с родителями для контроля их детей, снижение эмоциональной реактивности как одна из программ коррекции поведения, так как для научения контроля над собой говорит о том, что они могут достичь желаемых результатов, проявляя готовность к сотрудничеству и действуя в дружелюбной и одобряемой обществом манере не достаточно эффективны, например для таких людей, которые постоянно готовы к применению насилия главным образом из-за своей повышенной раздражительности и неспособности к самоограничению. В настоящее время все большее число программ психологического тренинга разрабатываются с целью изменения этого вида эмоциональной реактивности, так же он пишет о биологических факторах, влияющих на агрессивность, о том, как инстинкты влияют на агрессивность, о наследственности, половых различиях, влияние гормонов и алкоголя. В коррекционной работе используют так же различные методы и приемы для снижения уровня агрессивности:

- **игровые методы**
- **моделирование ситуаций**
- **групповые дискуссии**
- **техники развития сенсорной чувствительности**
- **упражнения на ослабление негативных эмоций**
- **методы саморегуляции**
- **упражнения на закрепление положительных эмоций**

Коррекционная работа, направленная на обучение приемлемым способам выражения гнева, для этого так же существует множество техник и упражнений, направленные на обучение людей приемлемым способам разрядки гнева и агрессивности, а также на реагирование негативной ситуации в целом.[\[6\]](#)

Рассматривая агрессию как особенность личности как и другие черты личности, агрессивность можно описывать, следуя диспозициональному направлению в теории личности: у личности есть широкий набор предрасположенностей и склонностей реагировать определенным образом в различных ситуациях, у каждого человека наблюдается определенное постоянство в поступках, мыслях и эмоциях, независимо от течения времени, событий и жизненного опыта. Агрессивность как черта личности описывается в терминах стабильности и транситуативности. Ее стабильность обнаруживается в устойчивости на протяжении относительно продолжительных периодов жизни, а транситуативность связана не столько с конкретной ситуацией, сколько собственно с личностными причинами. В таком контексте агрессивность представляет собой личностный конструкт: диспозициональную агрессию, готовность к агрессии, склонность личности к насилию, особенности личности, которые толкают ее на враждебные и агрессивные действия, или черты характера, имеющие отношение к насилию.[\[7\]](#)

Так же и деструктивность, это такое деструктивное поведение индивида, которое направлено на разрушение чего-либо, в свою очередь, тесно связана с агрессией, хоть и агрессивное поведение не является отдельным видом отклоняющегося поведения, агрессия так же и направленная на других или на себя, принимает непосредственное участие в разных формах поведенческих девиаций заслуживает специального рассмотрения. Все аспекты проблемы человеческой агрессии следует

охватить в единой концепции, которая станет частью социальной психологии личности.[\[8\]](#)

Вся история человечества убедительно доказывает, что агрессия является неотъемлемой частью жизни личности и общества. Более того, агрессия обладает мощной притягательной силой и свойством заразительности - большинство людей на словах отвергает агрессию, а при этом широко демонстрируют ее в своей повседневной жизни.[\[9\]](#)

1.2 Методы для изучения агрессивности

Диагностика агрессивности - это определение уровня выраженности агрессивности, структуры агрессивного поведения, выявления признаков, видов, причин и факторов возникновения агрессивности, факторов, провоцирующих агрессивные проявления. Диагностика — не самоцель, она подчинена главной задаче — разработке рекомендаций. Разработка конкретных рекомендаций является необходимым завершающим этапом прикладного диагностического исследования[\[10\]](#). Тест Ассингера, например, определить, достаточно ли человек корректен в отношении с окружающими и легко ли общаться с ним. Для большей объективности ответов можно провести самооценку, когда коллеги отвечают друг за друга. Тест состоит из 20-ти вопросов с тремя вариантами ответов. Для измерения агрессии также можно использовать следующие личностные шкалы:

- **Миннесотский многоаспектный личностный опросник MMPI** (сокращённо). Разработан в начале 40-х годов в Университете Миннесоты. Один из самых популярных психодиагностических методик для исследования индивидуальных особенностей и психических состояний личности. Широко применяется в клинической практике.
- **Шкала ориентации гнева Шпилбергена, Джонсона и Рассела**. Создана в 1985 году. Использует две субшкалы - «гнев внутрь», указывающий на подавление гнева, и «гнев наружу», измеряющую выражение гнева. Общий счет свидетельствует об уровне гнева в общем, независимо от его направленности. Валидность данной шкалы подтверждается корреляцией между стилем ориентации гнева и другими мерами гнева.
- **Шкала враждебности Кука и Медли** создана в 1954 и была разработана для диагностики склонности к неявному агрессивному и враждебному поведению.. Эта

шкала состоит из вопросов, заимствованных в ММРІ.

- **Шкала проявлений враждебности Сигела** состоит из вопросов ММРІ, отобранных клиническими психологами, разработана для измерения враждебности.
- **Шкала сверхконтролируемой агрессии Мегарджи** составлена из вопросов ММРІ, предназначенных для выявления лиц с хроническим сверхконтролем (крайне подавленных в своем проявлении агрессии, склонных к насилию). Данная шкала выявляет различие между группами склонных и не склонных к насилию и коррелирует в неожиданной степени с другими мерами самоконтроля, агрессии и социального отчуждения.
- **Шкала гнева как состояния-свойства Шпилбергера, Якобса и Рассела** измеряет состояние гнева (эмоциональное состояние, настроение, чувство напряжения, раздражения, злобы, ярости с сопутствующей активацией и возбуждением периферической нервной системы) и свойство гневливости (то есть индивидуальные различия в том, как часто возникает состояние гнева).

Используя эти различные методики отдельно или в совокупности, можно получить сведения о личности, уровне агрессивности преобладающих формах агрессивных реакций для дальнейшей коррекционной и профилактической работы. В данной работе для диагностики агрессивного поведения были использованы две методики в совокупности: Басса-Дарки и "Личностная агрессивность и конфликтность" Е.П. Ильина и П.А. Ковалева.

Для диагностики агрессивности есть много разнообразных психодиагностических методов и методик, которые позволяют изучать данный феномен безопасно. В психологии для сбора первичной информации и данных (которые далее будут уточняться и обрабатываться) используются методы наблюдения, эксперимент, опрос, тестирование и т.д.

Метод наблюдения – это основной метод получения первичной информации, для получения предварительного материала широко используется в исследовании агрессивного поведения. Наблюдение должно быть в специально выбранных ситуациях и по специально разработанной программе, с целью выявления положительных и отрицательных факторов взаимоотношений с окружающими. Данный метод подразделяется на два вида: объективное наблюдение и самонаблюдение. Самонаблюдение может дать ценные сведения особенно о субъективной стороне человеческой агрессивности, о тех эмоциях, мыслях и

мотивах, которые побуждают человека совершить агрессивные действия, так же существует не только внутреннее самонаблюдение (интроспекция), но и внешнее, объективное самонаблюдение: человек может стать для себя таким же объектом наблюдения, как и другие люди. Само-слежение (мониторинг собственного поведения) – обычный, хотя и не совсем еще изученный психический процесс, с помощью которого человек приобретает значительный объем знаний о собственном поведении, в том числе агрессивном.[\[11\]](#)

Эксперимент – это метод, при котором целенаправленно создается ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всех, что делать более точные выводы о причинно-следственных связях агрессивного поведения с другими феноменами объяснить происхождение, формирование и развитие агрессивного поведения.

Опросник – это одна из разновидностей психологических тестов, предназначенные для диагностики степени выраженности у человека определенных личностных черт или других психологических характеристик. Проще говоря, опросник есть каталог вопросов для испытуемых, что бы они на них ответили и из этого можно было сделать непосредственные выводы, существует множество опросников: Опросник Басса-Дарки, П.А. Ковалева, личностный опросник Айзенка, опросник Стреляу и другие.

Анкетирование – метод получения информации через письменные ответы или опрос с помощью анкеты. Анкета – это специально оформленный список вопросов. Существует много различных видов анкетирования, это массовые, индивидуальные, групповые, все они используется с целью получения психологической информации. Для диагностики агрессивности можно использовать «Фрейбургскую анкету агрессивности».

Тесты – это стандартизированное задание, по результатам которого можно сделать выводы о психофизиологических и личностных характеристиках, знаниях, умениях и навыках испытуемого. Различные проективные тесты можно использовать при исследовании агрессии, ведь удобны тем, что не раскрывают испытуемому цель исследования, выводы делаются на основе спрашивания косвенным путем, но интерпретация дается трудно и требует много времени. (Тест тематической апперцепции (ТАТ), тест «несуществующее животное», тест Дж. Бука «Дом. Дерево. Человек», тест «Пятна Роршаха», тест Люшера, тест «СМИЛ» и другие).

Архивные исследования – это изучение различных архивных данных, которые позволяют получить информацию, не тестируя людей самому. Данный метод сбора информации можно применить, например, в полиции, ознакомится со статистикой преступности.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение, обычно выделяют недостаточное развитие интеллекта и коммуникативных навыков, сниженный уровень саморегуляции, сниженную самооценку, нарушения в отношениях с окружающими, так же агрессивность связана с такой чертой характера, как импульсивность.[\[12\]](#) Таким образом исследовать агрессивность и агрессивное поведение можно различными методами, но выделить какой-то один лучший не получится, потому что каждый из этих методов имеет свои преимущества и недостатки и ни один из них не может дать полноценные ответы на вопросы, поэтому для исследования агрессии следует подбирать несколько методов.

Подытоживая теоретическую главу, можно сделать следующие выводы:

1. Агрессивность – это свойство личности, выраженное в насильственных методах для достижения собственных целей.
2. Понятия «агрессия» и «агрессивность» не являются синонимами.
3. Известно большое множество методов для изучения агрессивности.
4. Агрессивность биологически присуща человеку и играет решающую роль в ходе их эволюции.
5. Для коррекционной работы существует множество техник и упражнений, для обучения контроля и разрядки гнева и агрессивности.

Глава 2. Анализ методик диагностики агрессивности

2.1 Методики для изучения агрессивности

Гипотеза исследования: методики Басса-Дарки и методика "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев) являются взаимозаменяемыми.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование, с применением опросника Басса-Дарки (Диагностика состояния агрессии) и Методика "Личностная агрессивность и конфликтность» Ильина и Ковалева.

Для проведения диагностики были созданы все благоприятные условия. В ходе самого исследования почти никто из испытуемых не подавал каких либо жалоб, задавали вопросы относительно теста, уточняли их смысл, некоторые из испытуемых проявляли злость и грубость, утверждая, что вопросы одинаковые в разных методиках, но по большей части во время тестирования испытуемые были веселые, немного взволнованные, заинтересованные, спокойные и сосредоточенные. Выборку составили 20 испытуемых, студентов самых разных направлений, что вызывает большой интерес, 10 юношей и девушек 10, в возрасте от 19 до 24 лет, Общее количество испытуемых – 20 человек (N=20).

Распределение равномерное.

Опросник Басса-Дарки

Опросник Басса-Дарки (Диагностика состояния агрессии) предназначен для исследования уровня проявления, и основных видов агрессии и враждебности в межличностном взаимодействии дома, в процессе обучения или работы, позволяет качественно и количественно охарактеризовать проявления агрессии и враждебности. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Опросник предназначается для исследования агрессивности лиц подросткового, юношеского возраста и взрослых. Создавая этот опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, были выделены следующие виды реакций, которые называются шкалами:

1. Шкала «Физическая агрессия» (использование физической силы против другого лица).

2. Шкала «Косвенная агрессия» (агрессия, скрытым путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная).

3. Шкала «Раздражение» (готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Шкала «Негативизм» (оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов).

5. Шкала «Обида» (зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия).

6. Шкала «Подозрительность» (в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред).

7. Шкала «Вербальная агрессия» (выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы)).

8. Шкала «Чувство вины» (выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести).

Опросник был разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 году, они первыми охарактеризовали и рассмотрели агрессию как комплексный феномен. Этот опросник предназначен для диагностики агрессивных и враждебных психических эмоциональных реакций людей, он свободен от мотивационных искажений (например, в связи с социальной желательностью). Как правило, требует дополнительной проверки на надежность полученных результатов с помощью повторного исследования этих же психических проявлений с помощью другого подобного рода инструментария. При составлении теста использовались следующие основные принципы:

- Каждый отдельный вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
- Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить эффект социальной желательности ответов.

По мнению А. Басса и А. Дарки, под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности и в саморазвитии, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью

формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности, потому что отсутствие агрессивности приводит к пассивности, чрезмерное развитие агрессивности начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию. Агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жёсткой ("детерминантной"), а, с другой стороны, акт агрессии может не принимать сознательно опасные (со стороны субъекта, исходя из психической подоплеки его действий) и социально неодобряемые формы.

Тест состоит из 75 вопросов, на которые испытуемый отвечает «нет» или «да».

Обработка и интерпретация результатов теста

Каждое совпадение ответа, опрашиваемого оценивается в 1 (один) балл. Сумма баллов, набранных респондентом по каждой шкале, умноженная на числовой коэффициент ("к"), указанный в скобках отдельно для каждой шкалы, позволяет получить удобные для сопоставления, нормированные стандартизированные показатели по каждой шкале.

Ключ к тесту:

- 1. ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ:** 1 +, 9 -, 17 -, 25 +, 33 +, 41 +, 48 +, 55 +, 62 +, 68 +; (к = 11).
- 2. ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ:** 7 +, 15 +, 23 +, 31 +, 39 -, 46 +, 53 +, 60 +, 66 -, 71 +, 73 +, 74 -, 75 -; (к = 8).
- 3. КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ:** 2 +, 10 +, 18 +, 26 -, 34 +, 42 +, 49 -, 56 +, 63 +; (к = 13).
- 4. НЕГАТИВИЗМ:** 4 +, 12 +, 20 +, 28 +, 36 -; (к = 20).
- 5. РАЗДРАЖЕНИЕ** (раздражительность): 3 +, 11 -, 19 +, 27 +, 35 -, 43 +, 50 +, 57 +, 64 +, 69 -, 72 +; (к = 9).
- 6. ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ:** 6 +, 14 +, 22 +, 30 +, 38 +, 45 +, 52 +, 59 +, 65 -, 70 -; (к = 11).

7. ОБИДА (обидчивость): 5 +, 13 +, 21 +, 29 +, 37 +, 44 +, 51 +, 58 +; (к = 13).

8. ЧУВСТВО ВИНЫ (аутоагрессия): 8 +, 16 +, 24 +, 32 +, 40 +, 47 +, 54 +, 61 +, 67 +; (к = 11).

Индекс Враждебности = Обида + Подозрительность.

Индекс Агрессивности = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Интерпретация результатов теста

1. Физическая агрессия. Максимально возможный балл 110. Слабая выраженность от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность от 76 до 110 баллов.

2. Вербальная агрессия. Максимально возможный балл 104. Слабая выраженность от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность от 36 до 71 балла. Сильная выраженность от 72 до 104 баллов.

3. Косвенная агрессия. Максимально возможный балл 117. Слабая выраженность от 0 до 39 баллов, умеренная выраженность от 40 до 79 баллов. Сильная выраженность от 80 до 117 баллов.

4. Негативизм. Максимально возможный балл 100. Слабая выраженность от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность от 68 до 100 баллов.

5. Раздражительность. Максимально возможный балл 99. Слабая выраженность от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность от 68 до 99 баллов.

6. Подозрительность. Максимально возможный балл 110. Слабая выраженность от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность от 76 до 110 баллов.

7. Обидчивость. Максимально возможный балл 104. Слабая выраженность от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность от 36 до 71 балла. Сильная выраженность от 72 до 104 баллов.

8. Чувство вины. Максимально возможный балл 99. Слабая выраженность от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность –

от 68 до 99 баллов.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности $6,5-7 \pm 3$.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

Авторы Е. П. Ильин и П. А. Ковалев. Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. Конфликтность личности – это черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека. Конфликтность личности определяется действием таких психологических факторов, как; особенность темперамента, уровень агрессивности, компетентность в общении, эмоциональное состояние. А также рядом социальных факторов – условиями жизни и деятельности, среды и социального окружения, общего уровня культуры.

Таким образом, конфликтность – это комплексный показатель, который связан с личностными предпосылками.

Личные ситуативные предпосылки таковы:

- **чувство неопределенности, неуверенности;**
- **утомление;**
- **неустойчивость настроения;**
- **повышенная возбудимость;**
- **состояние внушаемости.**

Данная методика поможет определить позитивную агрессивность, негативную агрессивность, обобщенный показатель конфликтности.

Тест состоит из 81 вопросов, на которые испытуемый отвечает «нет» или «да».

Инструкция:

Предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением нужно поставить «да»(+) при несогласии — «нет»(-).

Ключ к тесту:

Вспыльчивость

Ответы «Да» по позициям: 1, 9, 17, 65;

Ответы «Нет» по позициям: 25, 33, 41, 49, 57, 73.

Напористость

Ответы «Да» по позициям: 2, 10, 18, 42, 50, 58, 66, 74;

Ответы «Нет» по позициям: 26, 34.

Обидчивость

Ответы «Да» по позициям: 3, 11, 19, 27, 35, 59;

Ответы «Нет» по позициям: 43, 51, 67, 75.

Неуступчивость

Ответы «Да» по позициям: 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76;

Ответы «Нет» по позициям: 44, 52, 68.

Бескомпромиссность

Ответы «Да» по позициям: 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53;

Ответы «Нет» по позициям: 61, 69, 77

Мстительность

Ответы «Да» по позициям: 6, 22, 38, 62, 70;

Ответы «Нет» по позициям: 14, 30, 46, 54, 78.

Нетерпимость

Ответы «Да» по позициям: 7, 23, 39, 55, 63;

Ответы «Нет» по позициям: 15, 31, 47, 71, 79.

Подозрительность

Ответы «Да» по позициям: 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72;

Ответы «Нет» по позициям: 16, 40, 80.

Интерпретация результатов теста:

За каждый ответ «Да» или «Нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов. Сумма баллов по шкалам "наступательность (напористость)", "неуступчивость" дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта. Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности.

2.2. Обработка и анализ полученных результатов

В этой части работу будут приведены все результаты, полученные в ходе проведенного диагностического исследования и последующей статистической обработки. Сырые данные по отдельным методикам будут размещены в Приложениях. Поиск значимых взаимосвязей между показателями внутри методик был осуществлен с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s).

Таблица 1. Расчет корреляций между методиками на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s).

Методика

**Басса-
Дарки**

Методика Ковалева Ильина

Всп. напор обид неуст беском мстит нетер подоз Поз.агр Негат.агр кон

Физ агр

0.532*

Верб агр

0.459*

Кос агр	0.455*	0.51*		0.52*		0.456*
Н				0.596**		0.683**
Р		0.529*	0.562*			0.6
П	0.45*	0.667**	0.516*		0.476*	0.6
О		0.545*				0.5
Чв		0.578**				
Ин.агр	0.495*	0.506*	0.452*	0.554*	0.487*	0.488*
Ин.вр		0.576**			0.461*	0.5

$rs \geq 0.45$ ($p \geq 0,05$)* ; $rs \geq 0.57$ ($p \leq 0,001$)**

Данные, размещенные в таблице, позволяют сделать следующие выводы:

Методики имеют значимые корреляции, но можно ли предположить, что они взаимозаменяемы? Рассмотрим подробнее. Поиск значимых взаимосвязей между показателями внутри методики осуществленный с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s) показал, что:

Корреляция между шкалами показывают, что у людей со склонностью применять физическую силу против другого есть вероятность, что по шкале «физическая агрессивность» будет превышать норму индекса враждебности, в совокупности с превышающей норму с остальными шкалами, человек может легко выйти из себя из-за сказанного ему слова, он будет таить обиду, способен отомстить, есть вероятность, что этот человек может ударить в порыве гнева. К позитивной агрессивности относятся такие качества как: напористость, наступательность, неуступчивость. Эти качества помогают обладателю в достижении цели, как и шкала вербальной агрессии имеет значимые корреляции между шкалами

напористости, обидчивости, мстительности, конфликтности. Шкала с превышением вербальной агрессии говорит о том, что человек может проявлять несдержанность к окружающим, склонен злобно шутить и сплетничать. Шкала косвенная агрессия – направлена на другое лицо напрямую, или не на кого (взрыв ярости, топание ногами, крик, битье кулаками по столу). Эти взрывные проявления наблюдаются у людей с превышающими шкалами вспыльчивости, негативной агрессией, нетерпимостью.

Превышающая шкала раздражительности – говорит о готовности к проявлению негативных, агрессивных чувств при малейшем возбуждении, человек склонен к вспыльчивости и грубости с превышением шкал вспыльчивости, нетерпимости.

Шкала подозрительность показывает, насколько человек проявляет недоверие и осторожность к людям, основываясь на убеждении, что окружающие намерены навредить ему. По шкалам подозрительность и конфликтность имеет самое большое значение ($r_s = 0.669$). Из этого выходит, что корреляция методик между этими результатами статистически значима, человек склонен не доверять окружающим, в следствии чего у него происходят конфликты на фоне недоверия. Так же шкала конфликтность имеет самый большой результат со шкалой обидчивость ($r_s = 0.558$). Шкала обидчивости отражает реакцию человека на несправедливые, как ему кажется, и отрицательные действия в его сторону, при этом человеку только может казаться, что в его адрес были совершены умышленные или не умышленные действия. По результатам, полученным с помощью опросника Басса-Дарки можно сделать выводы о степени выраженности агрессивных проявлений у испытуемых, полученные результаты анализа исследования враждебности позволили сделать выводы, что в данной выборке преобладают показатели среднего уровня враждебности у испытуемых, а это свидетельствует о том, что, почти вся группа испытуемых не имеет склонности к враждебности, и так же полученные результаты диагностики позволили сделать выводы, что в данной выборке можно наблюдать, что большинство испытуемых время от времени проявляют агрессию.

Подытоживая эмпирическую главу и рассмотрев полученные данные, размещенные в таблице, можно сделать следующие выводы:

1. Между показателями методик есть значимые корреляции
2. Было проведено исследование, в котором приняли участие 22 человека.
3. Выбранные методики диагностируют агрессивность.

4. Для анализа корреляций между методиками был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s).
5. Данные методики не могут быть взаимозаменяемыми, поскольку количество связанных друг с другом шкал невелико.

Заключение

Целью данной курсовой работы был анализ методик изучения агрессивного поведения. В данной работе были рассмотрены различные методы диагностики агрессии и агрессивного поведения. Для проведения исследования были выбраны методики Басса-Дарки и "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев). Гипотеза исследования состояла в том, что методики Басса-Дарки и методика "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев) являются взаимозаменяемыми. Было проведено исследование, в котором участвовало 20 испытуемых, юношей и девушек в возрасте от 19 до 24 лет. Поиск значимых взаимосвязей между показателями внутри методик был осуществлен с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s). Гипотеза подтвердилась. Между показателями методик, действительно, есть значимые корреляции, но из этого следует, что можно лишь предположить, что методики могут быть взаимозаменяемыми, некие данные требуют более углубленного исследования, эти методики требуют более углубленного сравнения на большей выборке, поскольку количество связанных друг с другом шкал невелико.

Хочется надеяться, что специалисты продолжат исследования агрессии, чтобы в обществе было меньше негативизма, чтобы у людей агрессивное поведение проявлялось только в крайних случаях, когда это действительно необходимо защитить себя и своих близких.

Список используемой литературы

1. Антонян, Ю. М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди / Ю.М. Антонян. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 311 с
2. Банщикова Т.Н. Диагностика агрессивности педагога. — М.: Национальный книжный центр, 2012 .— 148 с.

3. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм-Евроник, 2007. – 510 с.
4. Волкова Е. В. Скажем «нет» агрессии! // Психологическая газета. – 2008. – № 5. – 15 с.
5. Б. Гуд Мозг прирученный. Что делает нас людьми? / Гуд Брюс. - М.: Альпина Паблишер, 2018. - 285с.
6. Е.В. Змановская Девиантология (Психология отклоняющегося поведения)/ Е.В.Змановская: уч.пособие. - М.: Академия, 2018. - 288 с.
7. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. - М.: Питер, 2014. - 368 с.
8. Аня фон Канитц EQ. Управление эмоциями / Аня фон Канитц. - М.: Омега-Л, 2015. - 128 с.
9. Крейхи Б. Социальная психология агрессии. СПб.: Питер, 2003. – 336 с.
10. Лоренц К. Агрессия, или Так называемое зло. – АСТ 2019. - 352 с.
11. Майерс Д. Социальная психология. 7-е изд. СПб., 2010. – 793 с.
12. Налчаджян А. А. Агрессивность человека / А. Налчаджян. - СПб: Питер, 2007 - 734 с.
13. Психология человеческой агрессивности. - М.: Харвест, 2003. - 656 с.
14. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности.// Психологический журнал. – 2011. №5. С. 66
15. Форум агрессологии. Том 2. №1, 2012. - М.: ERGO, 2018. - 128 с.

Приложение 1

Сырые баллы испытуемых по методике Басса-Дарки.

Сводная таблица результатов испытуемых по методике Басса-Дарки (N=20)

№	ФИ	пол	возраст	ФА	ВА	КА	Н	Р	П	О	ЧВ	Ин.АГ	Ин.Вр
1	СКА	1	19	77	64	91	60	72	66	91	88	77,3	78,5
2	СС	0	21	77	64	65	20	54	22	26	22	68,6	24
3	СР	1	20	22	56	57	20	36	44	52	44	45	48

4	ХИ	1	23	99	88	78	20	72	88	104	77	88,3	96
5	ГИ	1	23	66	48	39	20	18	0	39	0	51	19,5
6	ИЛ	0	20	44	48	78	40	27	11	52	48	56,6	31,5
7	ДИ	0	20	22	24	65	40	36	33	39	77	37	36
8	НО	0	22	88	64	91	40	90	77	78	66	81	77,5
9	ШВ	1	23	11	56	39	60	9	66	39	33	35,5	52,5
10	ВМ	0	18	22	48	26	40	36	77	65	77	32	71
11	УМ	1	23	99	88	78	40	36	44	26	77	88,3	35
12	КК	1	24	77	72	78	40	72	44	39	66	75,6	41,5
13	ВД	0	19	77	88	91	44	72	88	91	88	85,3	89,5
14	КР	1	21	88	72	78	100	63	110	91	88	79,3	100,5
15	ЛР	1	21	77	80	78	100	72	55	78	77	78,3	66,5
16	СМ	1	19	55	56	52	40	36	66	39	44	54,3	52,5
17	ИВ	0	21	22	32	39	0	27	33	13	66	31	23
18	ЛА	0	20	44	72	52	20	65	33	52	44	56	42,5

19 РХ 0 20 44 56 52 60 0 0 13 22 50,6 6,5

20 КД 0 21 66 64 65 80 45 55 13 55 65 34

среднее 58,9 62,0 64,6 44,2 46,9 50,6 52,0 58,0 61,8 51,3

ст. откл. 28,2 17,4 19,4 26,4 24,6 29,9 28,6 25,1 19,4 27,0

медиана 66 64 65 40 40,5 49,5 45,5 66 60,8 45,3

Мода 77 64 78 40 72 66 39 77 88,3 52,5

Приложение 2

Таблицы перевода в стены по методике Басса-Дарки

ФА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 16,5	16,6- 30,6	30,7- 44,7	44,8- 58,8	58,9- 73	73,1- 87,1	87,2- 101,2	101,3- 115,3	115,4- 129,4	129,5+

ВА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 35,8	35,9- 44,5	44,6- 53,4	53,3- 61	62- 70,7	70,8- 80	81- 89,7	89,8- 98,4	98,5- 107,1	107,2 +

К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 35,4	35,5- 45,1	45,2- 54,8	54,9- 64,5	64,6- 74,3	74,4- 83,9	84- 93,6	93,7- 103,3	103,4- 113	114 +

Н

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 4,2	4,3- 18,4	18,5- 32,6	32,7- 46,8	46,9- 61,1	61,2- 75,3	75,4- 89,5	89,6- 103,7	103,8- 117,9	118 +

Р

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 10	10- 22,2	22,3- 34,5	34,6- 46,8	46,9- 59,2	59,3- 71,5	71,6- 83,8	83,9- 96,1	96,2- 108,4	108,5 +

П

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 5,74	5,75- 20,6	20,7- 35,64	35,65- 50,5	50,6- 65,55	65,56- 80,5	80,6- 95,45	95,46- 110,4	110,5- 125,35	125,36+

О

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	9,1-	23,4-	37,7-	52-	63,4-	80,7-	95-	109,3-	123,6
9	23,3	37,6	51	66,3	80,6	94,9	109,2	123,5	+

Чв

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	20,25-	32,9-	45,45-	58-	70,56-	83,2-	95,66-	108,3-	120,56
7,8	32,8	45,46	57,9	70,55	83,1	95,65	108,2	120,55	+

Ин. аг

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	32,7-	42,4-	52,1-	61,8-	71,6-	81,3-	91-	100,8-	110,5
23	42,3	52	61,7	71,5	81,2	90,9	100,7	110,4	+

Ин. Вр

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	10,8-	24,3-	37,8-	51,3-	64,9-	78,4-	91,9-	105,4-	108,9
10,7	24,4	37,7	51,2	64,8	78,3	91,8	105,3	108,8	+

Приложение 3

Сырые баллы по методике "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев)

сводная таблица результатов испытуемых по методике Е. П. Ильина и П. А. Ковалева "Личностная агрессивность и конфликтность"

№	ФИ	пол	возраст	вспыл.	напорист.	обидчив.	неуступ.	бескомп.	мстит.	нетерпим.	подозрит.	поз.аг.	нег.аг	конф.
1	СКА	1	19	7	5	8	5	7	7	4	2	10	11	24
2	СС	0	21	5	4	2	3	7	1	4	2	7	5	16
3	СР	1	20	4	6	1	5	8	4	5	8	11	9	21
4	ХИ	1	23	7	5	8	5	8	6	2	8	10	8	31
5	ГИ	1	23	2	3	3	5	8	2	3	2	8	5	15
6	ИЛ	0	20	4	1	4	3	8	5	2	5	4	7	21
7	ДИ	0	20	7	2	3	3	10	1	4	9	5	5	29
8	НО	0	22	9	3	6	4	10	6	3	7	7	9	32
9	ШВ	1	23	2	4	6	4	10	3	6	8	8	9	26
10	ВМ	0	18	6	2	5	3	7	3	4	8	5	7	26
11	УМ	1	23	7	4	4	5	3	10	6	7	9	16	21
12	КК	1	24	5	5	3	2	7	1	2	5	7	3	20
13	ВД	0	19	8	3	6	5	8	4	5	6	8	9	28
14	КР	1	21	4	3	3	5	9	8	2	4	8	10	20
15	ЛР	1	21	9	6	4	6	10	6	4	4	12	10	27
16	СМ	1	19	7	3	3	7	9	4	2	5	10	6	24
17	ИВ	0	21	5	2	1	2	9	2	2	5	4	4	20
18	ЛА	0	20	8	3	1	0	10	1	0	2	3	1	21
19	РХ	0	20	1	1	1	4	8	3	4	1	5	7	11
20	КД	0	21	10	6	5	5	2	8	4	7	11	12	24

мин.	1	1	1	0	2	1	0	1	3	1,0	11
макс.	10	6	8	7	10	10	6	9	12	16,0	32
среднее	5,850	3,550	3,850	4,050	7,900	4,250	3,400	5,250	7,600	7,650	22,850
ст. откл.	2,498	1,572	2,183	1,605	2,150	2,673	1,536	2,489	2,624	3,422	5,344
медиана	6,5	3	3,5	4,5	8	4	4	5	8,0	7,5	22,5
мода	7	3	3	5	8	1	4	2	8,0	9,0	21

Приложение 4.

Таблица перевода в баллы по методике "Личностная агрессивность и конфликтность" (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев)

Вспыль.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От	2,103-	3,352-	4,601-	5,850-	8-	8,349-	9,598-	10,847-	
0,854-	3,351	4,600	5,869	7,099	8,348	9,597	10,846	12,095	12,096+
2,104									

Напорист.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

От 0,406-	1,192-	1,978-	2,764-	3,550-	4,337-	5,123-	5,909-	6,695-		7,49+
1,193	1,977	2,763	3,549	4,336	5,122	5,908	6,694	7,48		

Обидчив.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
От 0-	0,5755-	1,667-	2,7585-	3,850-	4,9416-	6,034-	7,1246-	8,217-		9,3076+
0,5754	1,666	2,7584	3,849	4,9415	6,033	7,1245	8,216	9,3075		

Неуступ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
От 0-	1,6425-	2,445-	3,2375-	4,050-	4,8526-	5,656-	6,4576-	7,27-		8,0626+
0,84	2,444	3,2374	4,049	4,8525	5,655	6,4575	7,26	8,0625		

Бескомп.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
От 3,6-	4,675-	5,75-	6,825-	7,900-	8,976-	10,06-	11,576-	12,66-		13,726+
4,674	5,74	6,824	7,899	8,975	10,05	11,575	12,65	13,725		

Мстит.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
От 0-	0,2205-	1,557-	2,9135-	4,250-	5,5866-	6,924-	8,2596-	9,596-		10,9326+
0,2204	1,556	2,9134	4,249	5,5865	6,923	8,2595	9,596	10,9325		

Нетерпим.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От 0- 0,328	1,096- 1,863	1,864- 2,631	2,632- 3,399	3,400- 4,168	4,169- 4,936	4,937- 5,704	5,705- 6,472	6,473- 7,24	7,25+

Подозрит.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От 0- 0,272	1,5165- 2,761	2,761- 4,0055	4,0055- 5,249	5,250- 6,4945	6,4946- 7,739	7,740- 8,9835	8,9836- 10,228	10,229- 11,4725	11,4726+

Поз.агр.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От 0- 2,352	3,664- 4,976	4,976- 6,288	6,288- 7,599	7,600- 8,912	8,913- 10,224	10,225- 11,536	11,537- 12,848		

Негатив агр

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
От 0- 0,805	0,806- 2,517	2,517- 4,227	5,939- 4,228	7,650- 9,361	9,362- 11,072	11,073- 12,783	12,784- 14,494	16,205	

конфликт

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

От 0	14,834-	17,506-	20,178-	22,850-	25,523-	28,195-	30,867-
12,162	17,506	20,177	22,849	25,522	28,194	30,866	33,538

Приложение 5.

Значимые корреляции показателей методик.

	фа	ва	к	нр	п	о	чв	Ин.аг	Ин.вр
Фа		0.771**	0.766**		0.472*			0.92**	
Ва	0.771**		0.647**	0.604**	0.506*			0.901**	0.492*
К	0.766**	0.647**		0.538*	0.454*	0.57**	0.61**	0.853**	
Н									
Р		0.604**	0.538*		0.661**	0.587**		0.537*	0.647**
П	0.472*		0.454*	0.661**		0.675**	0.708**	0.541*	0.852**
О			0.57**	0.587**	0.675**		0.62**	0.508*	0.818**
Чв					0.708**	0.62**		0.521*	0.687**
Ин.аг	0.92**	0.901**	0.853**	0.537*	0.541*	0.508*	0.521*		0.459*
Ин.вр		0.492*		0.647**	0.852**	0.818**	0.687**	0.459*	

Приложение 6.

Сводная таблица результатов испытуемых по методике Басса-Дарки обработанные данные

Сводная таблица результатов испытуемых по методике Басса-Дарки (N=20)

№	ФИ	пол	возраст	1. ФА	2. ВА	3.КА	4.Н	5.Р	6.П	7.О	8.ЧВ	Ин.АГ	Ин.Вр
1	СКА	1	19	6	5	7	5	7	6	7	7	6	7
2	СС	0	21	6	5	5	3	5	3	2	2	5	2
3	СР	1	20	2	4	4	3	4	4	5	3	3	4
4	ХИ	1	23	7	7	6	3	7	7	8	6	7	8
5	ГИ	1	23	5	3	2	3	2	1	4	1	3	2
6	ИЛ	0	20	3	3	6	4	3	2	5	4	4	3
7	ДИ	0	20	2	1	5	4	4	3	4	6	2	3
8	НО	0	22	7	5	7	4	8	6	6	5	6	3
9	ШВ	1	23	1	4	2	5	9	5	4	3	2	5
10	ВМ	0	18	2	3	1	4	4	6	5	6	2	6
11	УМ	1	23	7	8	6	4	4	4	3	6	7	3
12	КК	1	24	6	6	6	4	7	4	4	5	6	4
13	ВД	0	19	6	8	7	4	7	7	7	7	7	7
14	КР	1	21	7	6	6	8	6	8	7	7	6	8
15	ЛР	1	21	6	7	6	8	7	5	6	6	6	6
16	СМ	1	19	4	4	3	4	4	6	4	4	4	5
17	ИВ	0	21	2	2	2	1	3	3	2	5	1	2
18	ЛА	0	20	3	6	3	3	6	3	5	3	4	4
19	РХ	0	20	3	4	3	5	1	1	2	2	3	1
20	КД	0	21	5	5	5	7	4	5	2	4	5	3

Приложение 7.

Обработанные данные испытуемых по методике Е. П. Ильина и П. А. Ковалева "Личностная агрессивность и конфликтность"

сводная таблица результатов испытуемых по методике Е. П. Ильина и П. А. Ковалева "Личностная агрессивность и конфликтность"

ФИ	пол	возраст	вспыл.	напорист.	обидчив.	неуступ.	бескомп.	мстит.	нетерпим	подозрит.	поз.аг.	нег.аг	конф.
СКА	1	19	5	6	8	6	5	7	5	2	6	6	5
СС	0	21	5	5	3	3	4	2	5	3	4	4	2
СР	1	20	3	8	2	6	5	4	7	7	7	5	4
ХИ	1	23	5	7	8	6	5	6	3	7	6	5	8
ГИ	1	23	2	4	4	6	5	3	4	2	5	4	2
ИЛ	0	20	3	2	5	3	5	5	3	4	3	5	4
ДИ	0	20	5	3	4	3	6	2	5	8	3	4	7
НО	0	22	7	4	6	5	6	6	4	6	4	5	8
ШВ	1	23	2	5	6	4	6	4	8	7	5	5	6
ВМ	0	18	5	3	6	3	5	4	5	7	3	5	6
УМ	1	23	5	5	5	6	1	9	8	6	6	9	4
КК	1	24	4	6	4	2	4	2	3	4	4	3	3
ВД	0	19	7	4	7	6	5	4	7	5	5	5	6
КР	1	21	3	4	4	6	6	7	3	3	5	6	4
ЛР	1	21	7	8	5	7	6	6	5	4	8	6	6
СМ	1	19	5	4	4	8	6	4	3	5	6	4	5
ИВ	0	21	4	3	2	3	6	3	3	5	3	4	3
ЛА	0	20	6	4	2	1	6	2	1	2	2	2	4
РХ	0	20	1	1	2	4	5	4	5	2	3	5	1
КД	0	21	8	8	6	6	1	7	5	6	7	7	5

1. Майерс Д. Социальная психология. 7-е изд. СПб., 2010. – 786 с. [↑](#)
2. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. - М.: Питер, 2014. – 42 с. [↑](#)
3. Налчаджян А. А. Агрессивность человека / А. Налчаджян. - СПб: Питер, 2007 – С 6. [↑](#)
4. Психология человеческой агрессивности. - М.: Харвест, 2016. - 4 с. [↑](#)
5. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2018. – 110. [↑](#)
6. Волкова Е. В. Скажем «нет» агрессии! // Психологическая газета. – 2008. – № 5. – 15 с. [↑](#)
7. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности.// Психологический журнал. 2011. №5. С. 56 [↑](#)
8. Крейхи Б. Социальная психология агрессии. СПб.: Питер, 2003. – с. 42 [↑](#)
9. Е.В. Змановская Девиантология (Психология отклоняющегося поведения)/ Е.В.Змановская: уч.пособие. - М.: Академия, 2018. – 12 с. [↑](#)
10. Банщикова Т.Н. Диагностика агрессивности педагога.— М.: Национальный книжный центр, 2012.— 31 с. [↑](#)
11. Психология человеческой агрессивности. - М.: Харвест, 2016. - 16 с. [↑](#)
12. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. - М.: Питер, 2014. - 62 [↑](#)